

蛾

術

編

蛾術編卷十九

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校
沈懋德校刊

說字五

卷一上攷證

一部元字注始也从一从兀徐鍇曰元者善之長也故
从一愚袁切案繫傳作从一兀大徐引之云元首也故
謂冠爲元服故從兀兀高也與堯同意俗本有聲字人
妄加之會意蓋本作从一兀聲小徐刪聲字大徐于兀
上加一从字今日若無繫傳人幾不知其本作兀聲矣

案髟部髡字注云鬻髮也从髟兀聲苦昆切髡音與元近髡从兀聲則元正當从兀聲元兀皆疑母字聲相近

二徐說非也

鶴壽案兀下當有聲字錢竹汀說已見前卷段茂堂亦云以髡从兀聲髡从元聲例

之徐說非是古音元兀相爲平入也

二部帝字重文注古文諸上字皆从一篆文皆从二

古文上字辛示辰龍童音章皆从古文上俗本辛下有

言字非

鶴壽案帝華帝也从二淋聲別作帶帶皆非借爲帝王字徐鍇曰古文上兩畫上短下長一二

之二則兩畫齊等段茂堂曰古文元作𠄎禮作𠄎辰作𠄎此古文从一小篆从二之證

示部禔字注安福也从示是聲易曰禔既平市支切今

毛板注疏作禔既平經典釋文引鄭云祇當爲坻小正

也京作禊說文同安也周易集解坎九五爻詞坎不盈
祇既平无咎虞翻曰盈溢也艮爲止謂水流而不盈坎
爲平祇安也艮止坤安故祇既平得位正中故无咎愚
謂地道變盈而流謙九五居尊位而體坎互艮艮止坤
安不至盈滿因安致平焉得有咎象傳中未大正美之
也此漢文帝宋仁宗足以當之許氏自言易稱孟氏京
房孟喜之弟子故同作禊此古文也觀鄭康成注漢俗
儒已改爲祇鄭因其義不可通故改祇訓小正但小正
皆平水將泛溢焉得平乎不如虞義善也王弼乃曲說
云爲坎之主而无應輔未能盈坎不盈則險不盡祇辭

也盡平乃无咎也說既平乃无咎則九五未免于咎也
漢易賴李鼎祚得存而其人本不通經雖采虞義仍從
俗學經注皆改禔爲祇予所據毛晉就胡震亨本手按
者鶴壽案前旌旂也从二借爲神祇字又借爲告示字
禔李善文選注引作安也竝無福字宗房作禔而虞
翻作祇若是與氏得相假借也若康成改祇爲坻是與
氏不得相假借則非矣祇亦在示部適也从示氏聲別
作祇祇皆非
借爲神祇字

齋字注戒潔也易繫辭聖人以此齋戒虞氏以一繫
齋訓之戒繫猶繫齋洗心曰齋本諸莊子韓伯異端宋
人遵之鶴壽案檢李鼎祚周易集解及近日張惠言周
易虞氏義聖人以此齋戒句下虞氏竝未嘗以

一 繫齋訓之不
知先生所據何本

齋字重文禱字注籀文齋从𩇛省𩇛音禱當作从示从
𩇛省𩇛音禱齊省聲以意增五字其義乃明備

祀字注祭無已也从示已聲重文禩字注祀或从異今
俗別作禩非

祖字注从示且聲則古切案且本古薦肉几略與俎同
音與祖同故祖从且得聲尚書牧誓爾所弗勗鄭康成
注所猶且也明且音與所近故訓所爲且見史記周本
紀集解詳尚書後案

祔字注宗廟主也周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲
主袁準曰終禘及郊宗石室虞書亦云郊郊祀宗宗祀

也郊宗所以祭之主廟已毀者皆藏于石室故云郊宗

石室五經異誼曰古春秋左氏說古者先王日祭于祖

考月祭于曾高時高及二祧歲祫于壇禘及郊宗石室

又云許君謹案大夫以石爲主无明文案管子云君人

之主弟兄三世則召穆同祖十世則爲石此大夫以石

爲主之證也鶴壽案先生所引五經異誼及管子文多

者日祭于祖考月薦于高曾時高及二祧歲祫及壇禘

終禘及郊宗石室終者謂孝子三年喪終則禘于太廟

以致新死者也又春秋左氏曰徙主于周廟言宗廟有

郊宗石室所以藏粟主也今春秋公羊說卿大夫士非

有土于民之君不得祫享序召穆故無木主大夫束帛

依紳士結茅爲蔽許君謹案春秋左氏傳曰衛孔悝反

祫于西園祫主也言大夫以石爲主今山陽氏俗祭皆

以石爲主鄭君駁之曰大夫士無召穆不得有主少牢

饋食大夫禮也東帛依神特牲饋食士祭禮也結茅爲
菴大夫以石爲之主耳原文如此禮撰一壇一墀許以終
所出之君爲之主耳原文如此禮撰一壇一墀許以終
爲喪終先生改爲歲於壇脫而先生數篇桓公直
石爲主禮元明乃鄭駁許之詞而山至數篇桓公直
接許君曰謹策則以鄭語當許語矣管子曰以成始君人
問管子曰請問爭奪之事何如管子曰以成始君人
主兄弟十人分國爲十兄弟五人分國爲五兄弟十人
穆同祖十世則爲祔管子明言分國爲十兄弟五人分國
是諸侯也茲非大夫也先生欲引證大夫以石爲主之
說不得不用之去分國二句遷就其詞又及祔字爲石
爲其主用石之明證不知宗廟之主皆用木春秋莊十
四年傳原繁曰先君桓公命我先人典司宗祔于廟之北
廟中藏石室以藏木主昭八年傳宋衛陳鄭災于廟之北
堊使祝史徙主于廟杜注祔廟主石函孔疏每廟
產使祝史徙主于廟杜注祔廟主石函孔疏每廟
木主皆以石函盛之藏于廟之北壁內所以避火災也
五經異說今春秋公羊說祭有主者孝子以王繫心夏
后氏以松殷人以柏周人以栗今論語說哀公問主于
宰我對曰夏后氏以松殷人以柏周人以栗今論語說哀公
我行扁

以柏殷人都毫毫宜柏也周人以栗周人都豐鎬鎬
 宜粟也古周禮說虞主用桑練主用栗無夏后氏以松
 爲主之事許君謹案從周禮說論語所云謂社主也據
 此數條觀之則主爲木主石爲石主函孔穎達謂社字从
 亦神之也衛孔悝反祀于西園亦係木主耳不必以石
 爲之也桀虞決疑注凡廟之主裁于戶外北牖下有石
 函故名宗祏函中筭以盛主許稱周禮有郊宗石室石
 室卽石函也天子之禮遠祖之主爲石室而藏之至祭
 上帝于南郊祭五帝于明堂則奉其主以配食故謂之
 郊宗石室祭法言禘郊祖宗此舉郊宗以包禘祖也然
 則主與石本二事卽許亦從以木爲
 主之說其言石主乃附及之義爾

崇字注設縣菴爲營以禳風雨雪霜水旱癘疫于日月
 星辰山川也从示崇省聲一曰崇衛使災不生禮記曰
 雩崇祭水旱案繫傳崇作營不生下有臣錯案三字崇
 旣是爲營以禳當作營省不當作崇省黃公紹韻會亦

作營省是也引禮記果係許氏元文則當在營省聲下何以反在灾不生下大徐頗有以小徐語濶入許氏元文中者知二者皆以繫傳爲確

禡字注禱牲馬祭也从示周聲詩曰既禡既禡都皓切繫傳詩曰上行臣錯曰三字此許氏元文觀經典釋文毛詩吉日注云禱說文作禡則可知黃公紹韻會引說文每不全引此注亦不引詩曰云云其下閒以他語而卻言今文詩作旣伯旣禱許慎自敘詩傳毛氏皆古文也公紹知許據古文故以俗本爲今文益知此注引詩係許元文而繫傳臣錯曰係衍文攷許禡字注師行所

止恐有慢其神下而祀之曰禡今詩作旣伯者古音伯與禡本近也若禡則的係馬祭蓋二祭皆爲出征許氏列禡字于禡字後因二祭事同類聚一處宣王將田獵而行此二祭者田獵亦師行之事也顧絳謂此詩以上去通爲一音用戊禡好阜阜醜六韻愚謂戊古音若藁禡當讀都僚切以周雖職流切亦可音雕凡彫彫凋等字皆从周得聲故許于禡字注曰从示周聲詩旣以上去通爲一音何不可更參一平聲乎今詩乃作禱禱告事求福也浮泛不切出征矣此必漢俗人所改更可異者毛傳反以伯爲馬祖繳繞回曲斷不可從鄭康成

珽部首注云二玉相合爲一珽重文穀字注珽或从穀

左僖三十年傳納玉十穀杜注雙玉曰穀鶴壽案魯語行玉二穀文

亦與內傳同

士部壻字注夫也从士胥聲重文婿字注壻或从女案經典釋文儀禮士昏禮壻夫也俗作婿通志堂及盧氏文弨刻皆誤作壻

樽字注舞也从士尊聲釋文于爾雅釋訓樽樽下雖引舍人云舞貌毛傳同其下又引說文士舞也而云宜從士尊也可見說文本作士舞傳寫脫去鶴壽案先生攷正說文之字本

屬無多卻又兼斥俗字俗字之流傳多矣此半卷中所斥止有三四字今略爲補綴一部天从一大俗作祗非

玉部一不聲俗作平非二部有祭從二方聲俗作旁傍皆

非亦部祭從亦以手持肉俗作祭非祀從亦已聲俗從

戊己之己不辰已之已非禘從亦笑聲俗作訖非祓

從亦友聲俗作祓非祝祭主贊詞者從亦从几口俗作

况非祕從亦必聲俗作祕非紫祭天贊燎也从亦此聲

俗作柴非王部皇大也借作鳳皇餘皇字俗作鳳皇皆

非別有皋字犯法也秦以似皇字改為罪罪乃捕魚器

玉部玉象三玉連貫也借為屬玉字俗作瑪非塗冕塗

也从王流聲俗作瑯琊非珽從玉丰聲俗作瑯琊非玉

良聲俗作瑯琊非珽從玉丰聲俗作瑯琊非玉

以點加下畫之上為玉點加中畫之上為玉

三畫均別于王字中畫近上爾紅從王工聲俗作珽非

環璧也从王眾聲別作銀非借為幻妄字瑕玉小赤也

从玉段聲借為雲霞字璣從玉叟聲俗作璣非璣从玉

勺聲璣從玉樂聲俗作的璣非別有佩字當從人倉聲俗作璣

非魂也从玉鬼聲俗作璣非別有佩字當從人倉聲俗作璣

玉佩也从玉夫聲別作璣非氣部氣雲氣也俗用氣乃

也者或作杰尤謬凡此之類所謂鄉壁虛造不可用

卷一下攷證

中部叟字注火煙上出也从少从黑少黑熏象案熏隸

變後人傳寫如此非許本小徐乃作叟

鶴壽案先生疑許書兼及隸變

故每達隸變卽裁之其實與許氏無涉今但存其緊要者

艸部荅字注小未也从艸合聲借爲對荅字鄭司農注

周禮有秣秣麻荅當卽出倉頡篇攷艸部竝無荅字毛

詩七月七月烹葵及菽禾麻菽麥小宛中原有菽生民

荏菽旆旆禮記月令孟夏之月食菽與雞左成十八年

傳周子之兄不能辨菽麥唐石經作菽

編壽案艸百卉也古文作少俗

用草非對荅之荅

俗作荅高皆非

彊字注御溼之菜也从艸彊聲案隸變作薑禮記曲禮

內則篇論語鄉黨篇竝同

鶴壽案呂氏春秋本味篇引伊尹曰和之美者陽樛之薑

亦與禮記論語同蓋省文也

革字注萍也無根浮水而生者萍字注革也此皆在艸部水部萍字注革也水艸也从水革革亦聲革字萍字萍字皆一物說文兼載之而小徐于革字注作萍也尤明析小雅食野之革則陸生說文無陸生之義至詩于以采蘋左傳風有采芣采蘋釋艸革萍其大者蘋毛傳云蘋大萍也此本是芣字唐人謬改爲蘋耳艸部云芣大萍也

葭字注牂叢可以作縻縵从艸襄聲宋本作牂葭毀聲
小徐及玉篇同

蔽字注从艸敝聲說文無敝字顧野王引左傳云無弃

管蔽顧說小徐竊取之鶴壽案今本左傳作蒯也記云
馮驩有一劍蒯緌李登聲類云

荆州中爲索此俗字也惟爾雅釋詁云棲遲憇休
苦叔隸四息也敝字見此管蔽之蔽當依此加州

菡字蘭字注未發爲菡蘭已發爲芙蓉明成化閒內府

所刻詩朱子集傳澤陂有蒲菡菡注又作菡菡謬甚成

化閒時文極盛古學廢盡矣鶴壽案經典釋文云蘭爾
雅作菡菡亦俗字也唐人

且然何
况明人

茱字注茱茱从艸赤聲子寮切此卽今人所謂椒者故

下文卽列菜字注云菜椒實不知何時別造从木之字
經典中如毛詩椒聊載芟之類皆改从之說文但有椒
字注云似菜萸其性芳烈故與上枌香木相連艸部以
菜椒連言蓋同類而木部竝無椒字

莊字注艸兒从艸在聲濟北有莊平縣仕留切案前漢
地理志泰山郡莊縣應劭音淄師古音仕疑反續志屬
濟北國加平字司馬彪自注本屬東郡此縣屢改屬許
據當時見在地理

鶴壽案莊平縣今屬山東東昌府其地有莊山縣以此得名今皆改莊爲

矣

時字注更別種也从艸時聲時吏切尚書舜命后稷播

時百穀鄭注時讀曰蒔尚書每以時與是通則此經讀時爲是謂后稷能播此百穀于義亦得而鄭必破爲蒔者春末下稻種出秧至仲夏雨至田中有水乃拔取秧分科段更復插之俗名蒔秧今吳下猶然正許所謂更別種也

蓄字注不耕田也从艸畱側詞切漢書無溜字凡溜水及溜川地名或作蓄或作畱高五王傳五鳳中青州刺史奏蓄川王終古罪公孫宏傳蓄川薛人

蒔字注引國語曰致茅蒔表坐致與置通後漢書置字皆作致漢叔孫通傳起朝儀與弟子爲縣葦野外習之

應劭曰立竹及茅索營之習禮其中如淳曰謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也春秋傳曰置茅莚師古曰莚與莚同竝子悅反

藟字注漢律會稽獻藟一斗禮記云三牲用藟鶴壽案內則注

云藟煎茱萸也漢律會稽獻藟馬爾雅謂之檄先生卽本鄭注以證藟字是矣但鄭以藟與檄爲一物許以爲二物檄卽檄也既講說文當從許義先生于前條曾引檄似茱萸此引內則何邪

苗字注蠶薄也从艸曲聲案禮記月令季春之月具曲植蘧筐鄭曰養蠶器也曲薄也隸變省艸鶴壽案曲部注云象器曲

受物之形此曲字正義又云或說曲蠶薄也此曲字翁義然則曲植之曲可正作曲不必加艸字

萍字注艸兒从艸津聲子僊切集韻艸兒詩萍萍者莪

李舟說

草字注草斗櫟實也一曰象斗从艸早聲自保切鉉曰
今俗以此爲艸木之艸別作阜字爲黑色之阜櫟實可
以染帛爲黑色故曰草通用爲草棧字今俗書阜或从
白从十或从白从七皆無意義無以下筆案地官阜物
司農云今世閒謂柞實爲阜

萑字注推也从艸从日艸春時生也屯聲昌純切案隸
變作春與奉泰秦同不合晉蘭亭敘如此

右自芥至薊大徐云左文五十三重二大篆从艸後有
艸部云衆艸也从四中據此則五十三字大篆皆作从

艸許不忍廢古而以秦篆爲便特破例載之小徐一槩
連列豪無別異且于葦下先萊後葭大徐則先葭後葦
葦乃大葭葭乃葦之未秀者則鉉是錯非小徐于大徐
篇下去菴誤移在後菩下于前葦下去莆又前菴下已
有苗注云菴也云云與大徐略同今皆誤移誤複在葦
下先苗後莆又于前推下去菴誤移在葦下凡此皆屬
鉉是錯非

唐石經毛詩卷阿藹藹王多吉士藹藹王多吉人藹字

說文無

說文言部藹字从言葛聲

艸部莫字注日且冥也从日在艸中莫故切又慕各切

小徐云俗作暮愚謂論語莫春者及蘭亭敘如此詩維

莫之春仍不誤

鶴壽案莫借為惟莫廣莫無莫病莫等字別作漠漠冥冥非此半卷中俗所改

易之字如中部毒牛之毒俗作犛牛又作擺牛犛冒之

毒俗作瑋瑋又作時帽犛字以火矣俗作燠則又如火

也卅部董字俗以為千里州殊字俗以為干章荻藿豆

名也或用霍霍山也鞠鞠華也別作菊蘧麥也蕙草之

蕙俗作護草葦字爾雅依俗作葦滿字釋文依俗作蕙

造艸相次借為造倅字而俗作造菜艸或兒借為羽菜

字而俗作徐笑喜也俗作笑吹蘧藏也俗作蘧韞茶茶

一字也俗以茶為苦菜茶為茶茗茗似一字也俗以茗

為善茗似為姓氏簞第之第俗作簞第元艾之艾俗作

元貳漢叢薄也借為簾薄字而俗作簾第元艾之艾俗作

借為因蓐字而俗作蓐蓐字而俗作蓐蓐字而俗作蓐

俗作苙苙為賈之苙俗作苙苙字而俗作苙苙字而俗

薤俗作沈理庇蔭俗作庇蔭俗作庇蔭俗作庇蔭俗作

一炬藩薤俗作藩薤俗作藩薤俗作藩薤俗作藩薤俗作

嶷竹箭有筠俗作筠落落如玉俗作筠落落如玉俗作

俗作參蘆蕨之蕨俗作蘆蕨俗作蘆蕨俗作蘆蕨俗作蘆

與邇通俗作藐非其義也辨部辨康州
也別作莽逐兔艸中夫豈艸辨之義與

蛾術編卷十九終

蛾術編卷二十

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校
沈懋德校刊

說字六

卷二上攷證

八部豕字注从意也从八豕聲徐醉切案此以豕爲从
意而是部遂訓亾从彡豕聲亦徐醉切然則今遂字本
作豕詩芄蘭容兮遂兮毛傳容儀遂遂然有安舒意从
意故安舒易家人六二无攸遂荀爽曰坤道順從无所
得遂論語遂事不諫包咸曰事已遂皇侃疏引師說遂

是其事既行此皆有从意則皆當作豕本部會詞之舒
余語之舒可見从八則有安舒宣達義事得專遂及事
既得行皆有舒暢義故爲从意也豕字廢久無人能識
改經徇俗遂訓亾逃亾逝皆是禮記祭義祭之後陶
陶遂遂鄭注相隨行之貌祭後思親似有亾矣往徂之
狀明遂爲亾故从彡而今人不知矣昭九年王有姻喪
晉使趙成弔且致禭杜注禭送死衣衣部禭字注解與
杜同雖曰从衣遂聲聲亦兼義明遂爲亾

鶴壽素先生謂从八則有

安舒宣達義云云今案月令云百事乃遂遂訓成也周語云以遂八風遂訓順也漢王陵傳云上佐天子理陰陽下遂萬物之宜遂訓達也檀成事曰遂公羊傳云大夫無遂事是也物生出口曰遂漢郊祀歌云青陽開動根

亥以遂是也兩事相因而及曰遂詩泉水云問我諸姑
遂及伯姊春秋傳云齊桓公侵蔡蔡潰遂伐楚是也其
義皆與刀相近則其字皆當作豕但八字象分別相背
之形故分字从八刀刀以分別物也公字从八厶八猶
背也韓非子曰背厶爲公既相違背則似有不豕之意
不知豕字何以从八若走部遂字从走固取逃凶義而
亦與分背
義相近也

𠂔字注分也从重八八別也亦聲孝經說曰上下有別
兵別切案尚書堯典分𠂔三苗俗譌爲北竟似南北之
北鄭注北猶別也後案已詳辨之但周易尚書左傳禮
記孟子別字甚多許氏旣言八別也又引孝經別字同
部分字注別也刀以分別物也采部辨別也象獸指爪
分別也人部仳別也且自序分理可相別異則許屢用

別字矣于此兆字下竟不列爲重文者別乃漢俗字自漢以下此字雅俗通行宜于兆下增一條云別字隸變又刀部副副二字相連皆注判也副音芳逼切大雅生民不圻不副陸德明引說文云副分也副旣與古別字作兆者同訓分似可通作別疑德明所見說文爲正今作判也爲非

采部首注云辨別也象獸指爪分別也讀若辨尚書云平章百姓鄭氏尚書作辨章云辨別也音誼與采合而文異鄭氏得之僞孔氏古文非也

鶴壽案詩采菽疏云堯典平章百姓書傳

作辨章書傳謂尚書大傳今本無此語散佚不完也史記作便章索隱云便章方文尚書作平今文作辨是小

司馬所見尚書大傳有之班固典引曰惇睦辨章之化
答賓戲曰劉向司籍辨章舊文東觀漢紀曰臣下百僚
力誦聖德紀述明詔不能辨章後漢劉愷傳曰職在辨
章百姓宣美風俗此皆用今文尚書也李賢注後漢書
兩引辨章百姓鄭注云辨別也章明也蓋鄭注尚書讀
平爲辨從今文尚書也采菽云平平左左右左傳作便蕃
毛傳云平平辨治也服虔云平平辨治不絕之兒鄭注
論語云便便辨也古平便辨辨四字通用尚書平辨皆
訓使堯典平秩伏生皆作便秩鄭注周禮馮相氏辨秩
東作辨秩南爲辨秩西成辨在朔易疏云尚書皆作平
今皆云辨據書傳而言然則
亦從今文尚書改平爲辨也

半部叛字注半也小徐云離叛也春秋曰欒盈入于曲
沃以叛使其邑于國分半也案左傳隱元年京叛大叔
段四年衆叛親離莊二十九年樊皮叛王昭十二年南
蒯以費叛如齊二十年建與伍奢將以方城之外叛皆

史記卷一百一十一

尚書

尚書允征畔官雜次論語亦可以弗畔弗擾

以費畔佛肸以中牟畔

皆據毛鳳苞板

則皆從田田部畔田界

也然則叛畔皆假借

牛部擾字注從牛變聲尚書云擾而毅讀若柔經傳隸

變作擾從手周禮職方氏其畜宜六擾

鶴壽案詩還云遭我乎徂之開

今徂或作擾音乃高反變狻之類也擾字從牛變聲故讀而沼切與變音相近若爾雅犂牛郭注云即擾牛也

如牛而大肉數千斤出蜀中其字從變不從變故讀渠追切陸德明誤合爲一字

犂字注耕也从牛黎聲案說文字義不備論語犂牛之

子則爲黑色解而俗又省筆廣韻先載犂言墾田器亦

耕也次列犂言上同字學變改想唐已然

鶴壽案此犂與耕互相爲

訓也故未部耕訓犁蓋細別之則人耕謂之耕牛耕謂之犁混言之則犁卽耕也司馬牛名耕又名犁則犁與耕同山海經稱后稷之孫叔均是始作牛耕人耕雖在前牛耕雖在後其爲墾田一也

犧字注引賈侍中說此非古字古文苑秦惠王詛楚文犧牲字作義

告部首注云牛觸人角著橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告案唐石經周易大畜六四作童牛之牯僮爲僮子童則童僕後世乃互易之此正當爲僮牛其牯字則牛部注云牛馬牢也从牛告聲引周書費誓今惟淫舍牯牛馬此于大畜之象一無所取李鼎祚集解引虞翻曰艮爲童五已之正萃坤爲牛告謂以木福其

角大畜畜物之家惡其觸害良爲手爲小木翼爲繩繩
縛小木橫著牛角故曰童牛之告此亦正當爲告二字
唐人改也劉氏云牯之言角也陸績云牯當作角劉解
陸音皆非魯頌夏而福衡箋云福衡其牛角爲其觸觝
人也地官封人祭祀飾其牛牲設其福衡注云福設于
角衡設于鼻此正六四所取若作牯則爲極牯意非六
四象

口部噬字籀文作赫漢書百官公卿表赫作朕虞應劭
曰赫伯益也師古曰赫古益字

咀字注含味也案文選張平子思元賦李善注引倉頡

篇咀噍也。如果咀訓噍則下有噍亦當注咀也。今云齧也非咀則咀亦非噍。此所引當是倉頡注非正文許不盡從三倉舊注。

启字注開也。从戶口康禮切。支部啟字注教也。从支启聲。論語曰不憤不啟。啟既訓教則非開。與启義不同。尚書允子朱啟明。鄭孔皆訓開。當作启。今唐石經乃作啟。經典凡訓開之字皆如此。而启廢不用矣。

鶴壽案學記曰夏楚二物

收其威也。支小擊也。故教字从支。若施之于启。開之启則無謂矣。爾雅釋天云明星謂之启。明玉篇启字注引。堯典允子朱启。明字皆不从支。

右字注助也。从口又。徐鍇曰言不足以左復手助之。于

救切案此下當增一條俗以此爲中火之火別造佑字
人部無俗又別造佐字人部亦無

周字注密也偽書太甲上自周有終偽傳云忠信爲周
本國語文王柏金履祥輩乃云周篆文似君當爲君字
之誤無稽之言也

吁字與于部重複小徐詳之

漢書李廣傳霸陵尉呵止廣江充傳充呵問之衛綰傳
不孰何綰李奇曰何呵也禮記曲禮負劔辟咤鄭注口
旁曰咤咤字亦見弟子職二字說文口部俱無鶴壽案孰何史

記作誰呵索隱曰誰呵音誰何
猶借訪一曰誰呵者責讓也

口部單字注大也單與亶同故云大盤庚誕告用亶其有衆馬融本亶作單天保俾爾單厚

彌字注呼雞重言之从口州聲讀若祝惠曰古州祝同

音左傳衛州吁穀梁作祝吁風俗通曰呼雞朱朱俗說

雞本朱公化而爲之今呼雞曰朱朱也鶴壽案樂記武王封帝堯之後

十祝鄭注祝或爲鑄潛夫論五德志篇武王封堯胄于鑄祝鑄聲之轉也風俗通言呼雞朱朱而博物志則云

祝雞翁善養雞故呼祝祝是亦聲之轉耳

走部趨字注从走薊聲讀若髮結之結結古髻字亦作

髻故云从走薊聲

趨字見石鼓文鶴壽案趨走意从走寔聲岐陽石鼓弟八鼓有此字石鼓周立王太史籀所書

是篇文也而其體與古文同故不列于重文

赳字注漢令曰赳張百人赳張卽蹶張漢中屠嘉傳材

官蹶張從高帝如淳曰材官之多力能腳踏彊弩張之

律有蹶張士漢令卽漢律

鶴壽案赳訓昨音車者反蹶訓蹶音居月切義既不同音

亦各異以赳張爲蹶張非是

赳字注春秋傳曰輔赳常孰毛鳳苞汲古閣崑山葛藟

永懷堂刻本左傳昭五年有輔蹶十五年有荀蹶皆晉

臣名而足部無蹶字則輔赳卽輔蹶但經典釋文後人

割散入經長白納蘭成德通志堂重刻原足本就人閒

所有傳抄付梓校讐亦未必精不可深據五年釋文蹶

力秋反又力各反本又作櫟十五年同若原足本則兩處大字皆作櫟音同而各贅以本又作躒愚謂作躒作櫟皆謬而躒稍近蓋走旁足旁易相混如趯漢書作躒趙訓僮又从足兩部皆收是也櫟則更非矣毛葛二刻是釋文成刻誤倒耳經典文字南北朝大亂陸德明不知躒之本爲躒濫及又作櫟淺妄甚矣

鶴壽案从走之字誤而从足者

甚多如趨正字也而周禮注云故書作踳趨正字也而易繫辭云躁人之辭多趨正字也而禮記祭義云君子跬步不忘孝荀子云不積跬步此由趨于便易故也

趨字注趨田易居也小徐繫傳云左傳晉于是乎作爰田國語作轅田皆假借此乃正字謂以田相換易也傳

係僖十五年文杜預曰分公田之稅應入公者爰之于所賞之衆孔疏服虔孔晁皆云爰易也賞衆以田易其疆畔杜言云云則亦以爰爲易謂舊入公者乃改易與所賞之衆愚謂此注服氏與許易居正合則爰田卽起田矣國語作轅田韋昭解賈侍中云轅易也爲易田之法賞衆以田易疆界也或云轅車也以田出車賦昭謂此欲賞以說衆而言以田出車賦非也唐云讓肥取境也玩此則賈逵國語注與服虔左傳注合昭旣駁去或說明以賈爲是唐云讓肥取境亦以轅爲易也爰田之制不甚可攷而義訓易其字本作起爰轅皆假借小徐

說誠確惠棟評說文不知耆田卽爰田之說出于小徐
而以爲楊慎已誤其左傳補注乃主田出車賦之說如
此則是加賦于民非以取說于臣傳何以載呂甥以公
之賞爲惠之至而告其衆曰君亾之不恤羣臣是憂乎

韋已駁之惠不見乎更可異者竟以或說歸之賈逵尤

非鶴奇案周禮大司徒凡造都鄙不易之地家百畝一

之地歲種之地美故家百畝一易之地休二歲乃復種故家三百

畝遂人辨其野之土上地中地地下一地以須田里上地夫

地夫一廬田百畝菜五十畝中地夫一廬田百畝菜百畝下

公羊注云司空謹別田之高下美惡分爲三品上田一

歲一壟中田二歲一壟下田三歲一壟肥饒不得獨樂
境均不得獨苦故三年一換主易居財均力平漢食貨
世楷堂

志云民受田上田夫百晦中田夫二百晦下田夫三百
晦歲耕種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二
歲者爲再易下田三歲更耕自爰其處地理志云秦孝
公用商君制犂田張晏曰周制三年一易以同美惡商
鞅始割列田地開立什伯令民各有常制孟康曰三年
爰土易居古制也未世浸廢商鞅相秦復立爰田上田
不易中田一易下田再易爰自在其田不復易居也段
茂堂曰何休言換主易居班固言更耕自爰其處孟康
言爰土易居許氏言起田易居爰犂起換四字音義同
也古者每歲易其所耕則田廬皆易言三年者三年而
上中下田徧焉三年後一年仍耕上田故曰自爰其處
孟康說古制易居爲爰田商鞅自在其田不復易居爲
犂田名同而實異孟說是也依孟則商鞅田分上中下
而多少之得上田者百畝得中田者二百畝得下田者
三百畝不令得田者彼此相易其得中田二百畝者每
年耕百畝二年而徧得下田三百畝者亦每年耕百畝
三年而徧故曰上田不易中田一易下田再易爰自在
其田不復易居周制得三等田者彼此相易今年耕上
田百畝明年耕中田二百畝又明年耕下田三百畝
百畝之百畝又明年而仍耕上田百畝如明年耕下田一

歲休二歲之法故曰三歲更耕自爰其處與商鞅法雖異而實同也鞅之害居民在開什伯今案古法換主易居商鞅則不換主不易居法似同而實異惠半農曰晉惠公作爰田秦孝公制鞅田皆實田也管子曰良田不在戰士三年而兵弱爰田之法以上田賞戰士而中田下田授農人蓋秦晉之良田盡歸戰士矣惠定字曰作爰田猶哀公之用田賦也作州兵猶成公之作卽田也外傳爰作鞅以田出車賦也服訓爰爲易易田之法本是周制何以云作秦孝公制鞅田豈亦賞衆以田邪外傳所云賞衆是一時之事爰田州兵是田制兵制改易之始故特書之或駁之曰周制三年易田自是美惡相均無貧富不齊之患晉自武公得國以後投田不均或有得不易上田者不復以中下之田相易今惠公欲施恩于國人故分別其一易再易之田使強者不得久占故曰惠之至也若如賈說以田出車賦惠公當去國之時民心未定豈復更張田法以驚擾愚民邪當以服說爲優

趣字注止行也按後漢鈔期傳注引說文云趣與蹕同

說文本無此句足部亦無蹕字李賢因俗本周禮夏官
隸僕掌蹕宮中之事作蹕妄附會之不待衛包改經典

文字已大亂

艸部發字注春秋傳曰發夷蘊崇之發今作芟

鶴壽案班固答

賓戲夷險發荒晉灼曰發開也今諸本多作芟蓋本作發後誤爲發或改爲交也此半卷中俗字如八部鳩鷓之鷓本作分蟾諸之蟾本作詹研石之研本作介別有壁隙之際本作京采部熊蹠之蹠本作番蟋蟀之蟋本作悉釋解說也借爲悅釋字別作憚非牛部牛鳴也借作牛于身等字別作睥俸皆非犊觸也別作觶非與牛馬開也別作牢非別有牽車軸耑鍵也別作轄鎗皆非口部呖俗作屎噉俗作蹄啁俗作朝皆俗作些叱俗作訛噉俗作燒噉俗作贖周俗作賙吁俗作吁吧俗作噉噉俗作峭吻俗作膾台州俗作兗州昆吾俗作琨瑀器部芟俗又作悵悵別有啗俗又作吼唐俗又作唐唐瑤

止部止足止也借爲時踏字別作趾時皆非趾不滑也亦作𨮒兩足相
距不行也俗作澁非奔不行而進也从止在舟上俗用
前翦刀也亭歷見爾雅而陸德明作葶蘆矣此虛見爾
雅而韓昌黎作駮驢矣楚人不能行也而王制作瘠瘠
跛辭史記作躄者祭散行汲矣獨不見爾雅山小而衆
歸山海經
只作歸乎

卷二下攷證

走部首注云春秋公羊傳曰走階而走是今作蹠

迺字重文征字注或从彳漢征和年表皆作迺和

迺字注往也从辵王聲春秋傳曰子無我迺于放切彳

部往字注之也于兩切唐石經毛詩揚之水人實迺女

毛傳迺誑也言部誑字注欺也从言狂聲居況切迺與

往雖係兩字其義則同與誑則音但相近義固異也而
毛詩假借用之可見古假借字音近即可借至所引傳
係昭二十一年文杜預曰廷恐也攷此宋華亥與華軀
作亂而敗亥搏膺而呼謂軀曰予爲樂氏矣故軀荅云
云下卽云不幸而後亡蓋言子勿恐我將如樂盈之見
殺使我急迫奔走且再圖救必不幸之至然後出亡耳
廷雖訓往實兼驚恐往竄意但說文義不備故復引傳
增成之

造字注迹造也迹當爲迨玉篇造今爲錯迨造也

鶴壽案玉

篇云造迨造也既引玉篇
別當云迨宜依玉篇爲迨

𨔵字注迢也迢字注迢遷徙也隸變𨔵作徙與重文从

才作𨔵不同

鶴壽案自此之彼爲遠故字从彳禾相倚移爲移故字从禾呂氏春秋曰苗其弱也

欲孤其長也欲相與俱其熟也欲相扶相扶者倚移也倚移猶言阿那鄭司農攷工記注兩引倚移從風今上

林賦作旖旎從風詩稱隰有萋楚猗猗其枝隰桑有阿其葉有難宋玉高唐賦銜旖旎豐沛說文于禾曰倚移于

旖曰旖旎于木曰旖旎皆謂阿那也古有假移爲侈者攷工記飾車欲侈故書侈爲移少字饋食禮移袂卽侈

袂也又有假移爲多者表記衣服以移之注云移讀如禾汜移之移移猶廣大也郊特牲其蜡乃通以移民也

注云移之言羨也此皆假借字而獨不可用之迢徙夫迢徙與稻禾何涉邪

遜字注遁也小徐引公遜于邾爲證案俗以此爲謙遜

字古只作孫今尚書五品不遜已從俗論語奢則不孫

孫以出之尚存古

鶴壽案此字後人所加古只作孫孫順之孫本作孫假借作孫禮記學記

入學鼓篋孫其業也論語惡不孫以爲勇者皆假借字
心部慙字注云順也唐書曰五品不慙今本尚書作遜
或係衛包所改緇衣恭以泄之則民有孫心毛居正所
見本孫心二字有井作慙者王肅家語亦云小人以不
慙爲勇學記不陵節而施之謂遜說苑作學不陵節而
施之曰馴遜與馴皆訓順也古文尚書五品不慙今文
尚書作不馴訓通作馴尚書大傳云百姓不親五品不
訓則責之司徒史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順也殷本紀五
訓索隱云史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順也殷本紀五
品不訓漢王莽傳司徒主司人道五教是輔帥民承上
宣美風俗五品乃訓後漢周舉傳帝下策問曰五品不
訓劉愷傳調訓五品謝夷吾傳下使五品咸訓于嘉時
周禮地官注教所以親百姓訓五品此皆用今文尚書
作訓訓者孫順也若孫遜之孫則又是一義詩狼跋公
孫順膚箋云孫讀當如公孫于齊之孫孫之言孫遁也
公攝政七年致太平復成王之位遜通碑此成功之大
美敬老疏云古之遜字借孫爲之春秋昭二十五年經
言公孫于齊春秋之例內諱奔謂之遜言昭公遜遁而
去位此周公亦遜遁去位故讀如彼文遜遁釋言文孫
矣口遁逃去也莊元年經言夫人孫于齊公羊傳曰孫

猶孫也內諱奔謂之孫注云孫猶遁也疏云凡言孫者孫遁自去之辭與尚書序將孫于位讓于虞舜義同問二年經言夫人姜氏孫于楚其字皆不從是然則小徐所引公遜于邾及爾雅釋言文皆後人所改耳段茂堂曰釋名云孫遜也遜遁在後生也古就孫字義引仲阜下如兒孫非別有遜字至邾璿字注云从至至而復孫孫遜也此亦古字有孫無遜之一證

返字注引商書祖甲返案商書西伯戡黎有祖伊反此傳寫誤作甲返書作反當從說文尚書後人所改重文返字注春秋傳返从千今春秋傳無返字

辵部小徐本移遁字于部末移遜字于遜字下遁字前攷遁訓遷也在運下許意以遁爲自遷又有一曰逃也此是苟義故位置如此小徐移于部末無理若遜訓遁

者許意亦以爲自遷故在運下小徐略去遁訓遷也以
逃爲正義故移逃逃也下遁亾也前不知魯哀公雖爲
三家所逼而出春秋書逃仍以自遷爲詞書法有深意
不可以遜作逃亾奔走小徐移後大非

走部末文一百一十八重三十小徐本同下注臣次立
曰今重二十七補遺螭隣二字共重二十九次立不知
何人數之實重三十此不可解

走部新附有逼字注近也隱十一年傳實逼處此襄十
年傳晉伐偪陽皆從人人部無偪字

走部新附有道字注逍遙猶翱翔也鉉按詩只用消搖

此二字字林所加遙字注又遠也釋文道本又作消遙
本又作搖觀鉉說知宋初毛詩尚作消搖若明刻則出
趙宋人所改升俗作正退經爲別矣獨禮記檀弓孔子
消搖于門釋文消搖本又作逍遙則仍從古鉉時字林
尚在目驗而知然鉉偶指出他新附字出字林者尚多
示部祧禰出字林張參言之遙字又訓遠前正文內遼
卽古遙字鶴壽案惠定字曰後漢崔駰撰張平子碑已
用逍遙字不始于呂誥也但經典只合用消
搖耳今案莊子逍遙遊注黃幾復云逍者消也如陽動
冰消雖耗也不竭其本遙者搖也如舟行水搖雖動也
不傷其內字雖作逍遙解仍作消搖至
遼字注行遼徑也以爲卽遙字恐非

走部無遊字於部游字注旌旗之旒也从汜子聲水部

子字注浮行水上也从水从子皆無重文遊唐石經禮

記曲禮交遊稱其信也論語父母在不遠遊遊必有方

皆作遊

鶴壽案於部首注云旌旂之游於蹇之兒从少曲而垂下於相出入也相出入謂旌旂之游从

風往復人之一出一入亦如之故引伸爲游行字游古文作遊俗乃合二體而作遊

彳部德字注升也从彳惠聲心部惠外得于人內得于

已也从直从心此道惠字俗乃以德代之禮記玉藻立

容德注如有予也疏立則磬折如人授物與已已受得

之賀云德有所施與之名身小俯嚮前如授物與人會

前兩注也釋文德得也此以音同假借爲得

微字注循也或云傲古堯反音交傲幸覲非分也微循

也邊塞也東北爲塞西南爲徼老子常有欲以觀其徼
邁卒曰游徼漢書中尉掌徼循京師又伺察也論語惡
徼以爲知者徼與徼音同義別中庸行險以徼幸宜從
徼但說文無徼字有徼字則徼幸當假借音近之字用
之唐石經作徼是

徇字注行示也司馬法斬以徇隸變作徇秦誓疏引說
文曰徇疾也循行也與徐校本不同五帝本紀黃帝幼
而徇齊裴駟曰徇疾則尚書疏是

御字古文从又馬作馭僞書若朽索之馭六馬从古文
周禮八馭皆用此

齒部齧字注老人齒爾雅釋文引說文云老人兒齒此脫兒字毛詩黃髮兒齒

鶴壽案爾雅釋詁云黃髮齧齒壽也毛詩从古文只作兒爾雅

用今文故加齒

足部躡字注踏也从足質聲詩曰載躡其尾陟利切踏字注躡也此以躡踏互相訓禮記中庸言前定則不踏鄭亦云踏躡也但今毛詩狼跋作蹇東部蹇字注礙不行也从虫引而止之也虫者如虫馬之鼻从冂此與牽同意陟利切則似與躡義近而音亦同故陸德明直云蹇與躡同然詩毛傳鄭箋皆訓爲踏則知許所引是真毛本古文作蹇是後人所改也

鶴壽案禮記大學注蹇或作躡爾雅釋言云蹇

踏也則躡與蹠似同字同義許于蹠字注又引詩曰載蹠其尾而踏與蹠義亦不相違當是一字惟虫馬之鼻當作虫牛之鼻馬不虫鼻也

躡字注踞也从足尊聲南山經箕尾之山其尾跋于東海郭注跋古躡字許氏不入重文新附亦無文選張平

子西京賦怪獸陸梁大雀跋跋薛綜注跋跋大雀容也

杜甫贈韋左丞詩祇是走跋跋廣韻諄跋退也集韻止

也伏也鶴壽案徐廣史記注古躡字作跋此郭注所本莊子跋于會稽字林云跋古躡字其實古文無

跋字跋當爲爰

說文云倨也

論語足踏踏如有循鄭元注舉前曳踵行也皇侃疏踏踏猶蹠蹠也循猶緣循也不敢廣步速進恒如足前有

所蹴有所緣循也說文無踏字系部縮字注蹴也與皇疏以踏踏爲蹴蹴正合則論語宜作縮縮

孟子獸蹄鳥跡足部無跡字走部首卽迹周禮迹人論語不踐迹古从走

疋部首注云古文以爲詩大疋字或曰胥字所蒞切記云胥鼓南周禮有大小胥皆訓雅卽疋字

疑字注通也俗作疏禮記月令其气疑以達經解疏通

知遠

鶴壽案先生所引月令據玉篇所載古本今月令作疏而俗又改作疎與紆矣此半卷中俗字如正

部丑字藏矢之具也借爲空乏字反正爲丑則不應作乏是部匙字卽鮮字易繫辭曰故君子之道鮮矣鄭康成本作匙是少爲匙則不應作匙矣部迹不得爲迹迪不得爲迹迪不得爲迹迪不得爲迹迪不得爲迹迪不得爲迹迪不得爲迹迪

得爲地速不得爲追遠不得爲噴吐步之迭既爲徒矣
何以又爲踈驚運之運既爲遲矣何以又爲愕山經之
踈踴只宜作述蕩論衡之踈蹇只宜作連蹇詩傳之瓶
瓶只宜作瓶適釋木之榘其只宜作速其釋鳥之鴝鵒
只宜作分適釋魚之是鯉只宜作是逐彳部彳于小步
也不得爲踴踴不得爲踴踴徑步道也不得爲徑鷓律
均布也不得爲踴踴不得爲踴踴徑步道也不得爲徑鷓律
得別作輟足部踴之不宜爲踴踴之不宜爲踴踴之不宜
宜爲竊慶之不雅爲巖踴之不宜爲踴踴淮南之重踴胡弗
爲踴與踴爾雅之鷓雉胡弗爲踴踴淮南之重踴胡弗
爲重踴王于之歌嶠胡弗爲歌踴衛國之石踴胡弗爲
石踴庖丁之踴踴胡弗爲踴踴李密之狼狽胡弗爲狼
跟禽部禽樂器也借爲十禽爲合之禽胡
爲又加之以竹種種謬誤習焉不察故也

蟻術編卷二十終

蛾術編卷二十一

嘉定王西莊先生原本

吳江

迨鶴壽參校
沈楸惠校刊

說字七

卷三上攷證

詔部詔字注高聲也一曰大呼也从詔少聲公羊傳曰
魯昭公叫然而哭案叫字當作詔今公羊昭二十五年

作噉周禮夜嘑旦以詔百官猶存古

鵠壽案口部叫字注訓噉也與大噉

義微異噉字注訓口也一曰噉呼也案訓口者史記貨殖傳云馬蹄數千顏師古漢書注云噉口也蹄與口共千則爲馬二百也今本說文口誤作吼非是又訓呼者呼當作噉號也曲禮云毋噉應注云噉號呼之聲也此

與大齊義
亦微異

舌部錫字注以舌取食也案孟子是以言飴之也趙岐
曰飴取也此字舌部不收食部亦無孟子注久無全書
戴震始訪得鈔本末附孫奭音義云字書及諸書竝無
飴字郭璞方言注音忝謂挑取物也其字从金今此从
食傳寫誤也本亦作飴奴兼切愚謂金部銛鍾屬讀若
揆桑欽讀若鏹食部飴相謁食麥皆與此無涉不知其
字明載說文以舌取物與孟子意正合俗有舐字說文
亦不收史記吳起傳漢鄧通傳俱可攷

言部譏字注專教也从言異聲此緣切案今人有著述

自署某撰當作誤周易繫辭以體天地之撰李鼎祚集
解九家易曰撰數也雜物撰德釋文撰鄭康成作算云
數也然則天地之撰亦當作算作撰者後人改集解載
虞翻曰撰德謂乾則必不作撰惟崔憬始云撰集所陳
之德憬俗儒已誤矣惠棟周易述于兩處撰字雖姑依
俗本作撰而皆解爲數則其意從康成作算周禮夏官
大司馬中夏教茷舍羣吏撰車徒鄭注撰讀曰算算車
徒謂數擇之也此撰字亦後人改若鄭所見周禮則疑
假借養字也論語異乎三子者之撰孔安國曰撰具也
禮記曲禮侍坐于君子君子欠伸撰杖屨鄭注撰猶持

也釋文似轉反此二處亦疑假借養字說文手部無撰字言部誤字既爲言教則著述正當用此禮記祭統云鼎銘古之君子論撰其先祖之美而明著之後世則正不誤說文食部養具食也饌字其重文竝無言教論著意但因其有具義或假借用之漢司馬遷傳百年閒天下遺文古事畢集太史公父子纂其職師古曰纂讀與撰同其實惟訓具訓持者當用之訓數者以音同假借尚可而論著則不宜用又漢班固敘傳云探纂前記則又借纂以爲著述字此字是竹器籩豆之屬亦漢俗字不知班氏何以用之

鶴壽案揚子法言云訓諸理撰孝行此卽著述之義撰亦有訓作具

者楚詞大招云四上競氣極聲變只魂兮歸來聽歌誤
只注云器具也言觀聽衆樂無不具也論語異乎三子
者之擬孔注亦訓具鄭作俱讀曰詮詮之言善也此與
祭統論撰其先祖之美合是誤與俱通矣撰又與選通
論語公叔文子之臣大夫俱漢古今人表作大夫選撰
亦與選通漢食貨志白撰史記平準書作白選選又與
算通詩柏舟云威儀揀揀不可選也傳云物有其容不
可數也朱穆集載絕交論作不可算也故大司馬撰車
徒鄭康成
讀撰爲算

詒字注論訟也漢天文志太歲在酉曰作詒注爾雅作
作噩殺阮君神碑亦以詒爲噩是詒詒卽噩噩故云論

訟也禮記玉藻言容詒詒鶴壽案噩俗字也周禮占夢

二曰噩夢杜子春曰噩當爲驚愕之愕其實愕亦俗字
也驚愕之愕當作運揚子法言云周書噩噩爾當作詒

詒玉藻注云詒
詒教令嚴也

閭字注和說而諍也从言門聲語巾切鄉黨與上大夫
言閭閻如朱子用之以破孔安國中正貌之訓漢公孫
賀等傳贊引桓寬鹽鐵論斷斷焉行行焉師古曰斷斷
辨爭貌行行剛彊貌剛彊與鄭合辨爭以意說明宏治
十四年刻鹽鐵論作閭閻焉侃侃焉說文齒部斷字注
齒本也此假借作閭字用

詳字注審議也有作佯字解者論語其愚不可及也孔
注云詳愚似實史記屈原列傳乃使張儀詳去秦韓信
傳詳狂爲誣

詒字注引詩詒訓詩高高之詩章懷引說文曰詒訓古

言也音古度反是讀與故同

鶴壽案詩烝民云古訓是式毛傳古故訓道鄭箋故

訓先王之遺典也烝民乃崧高之下一章先生誤記矣段茂堂曰此句或謂卽引古訓是式或謂指毛公詁訓傳皆非也釋文于抑告之詁言下云戶快反說文作詁則此四字當爲詩曰告之詁言毛傳云詁言古之善言也以古釋詁正與許以故釋詁同陸氏所見說文尚未誤也淺人以詩無告之詁言句改爲詩曰詁訓不成語矣

詒字注合會善言也語有會合之誼盤庚乃詒民之弗率謂會合民之不率教者而與之言籀文語从會猶存古意

訝字注相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝吾駕切重文迓字注訝或从辵則迎乃訝之正訓後人乃以訝

爲驚疑迂爲迎迂案聘禮訝賓于館鄭曰迂迎也此字非不可用但必判而爲二絕不相通則非方日升則于去聲二十二禡首列迂而訝別在獨音之首截然離析爲二

鶴奇案訝正字迂俗字古迎訝之訝皆借用御字顏師古匡謬正俗曰商書盤庚云于御績乃命于

天詩鶻巢云百兩御之訓解皆爲迎徐仙民竝音訝今案師古所據唐初本也唐石經以下作迂者皆衛包所改正文當作訝見周禮字訝聘禮訝賓若詩鶻巢傳云御迎也甫田以御田祖箋云御迎也思齊以御于家邦傳云御迎也書盤庚及牧誓弗御克奔以役西土皆訓爲迎今書皆改爲迂士各禮云勝御曲禮云大夫士必自御之殺梁傳云跋者御跋者眇者御眇者列于云遇駭鹿御而擊之此皆訝字借用御者今本說文訝字重文作迂乃鉉所加十九文之一而先生認爲許書本字不知迎必有言故字从言豈必从走哉

訥字注言難也从言內案禮記檀弓其言訥訥然如不

出諸其口訥或从口許不入重文口部亦無鶴壽案訥一作向向

字在部首注云言之訥也从口內權弓作訥內移于外爾

訥字注沈州謂欺曰訥从言它聲案孟子人將曰訥訥趙岐注訥訥自足其智不嗜善言之貌孫奭音義則曰訥張云吐禾切蓋言辭不正欺罔于人自誇大之貌丁云音他又達可切說文曰欺也字作訥者音怡訥訥自足其智不嗜善言之貌今諸本皆作訥卽不合注意當借讀爲訥音怡愚謂古蛇字本作它象形上古艸居患它故相問無它乎蛇則它之重文也在部首又也字在乙部本作𧈧女陰也象形假借作語詞此字與隸變它

相似易溷俗不知它卽蛇字遂以也代它凡言無它直
作無他因不可言無也故加人而上古問無屯之義隱
矣左傳尹公佗孟子作尹公之他是也人部無他字俗
既以也卽它并妄造他字矣而毛詩東門之池孟子臺
池鳥獸數罟不入洿池園囿汙池僞尚書泰誓惟宮室
臺榭陂池凡池其始本作沱亦因它誤爲也而改矣水
部沱字注江別流也臣鉉曰沱沼之沱通用此字今別
作池非是揚雄解嘲云紆青拖紫師古曰拖曳也漢書
猶存古字而論語鄉黨作拖紳則它溷于也故也孟子
詭字本作詭下文子既已知之不知而自謂知正是欺

孟子沈州人正當言訖趙注亦合趙所見本似未誤因
它也相溷而誤耳至張鎰丁公著本不識字張所說音
義以說訖字則得而反以說訖字則誤以訖卽訖耳丁
并強加分析訖爲欺音他又達可切非也訖爲自足其
知音怡是也瓜疇而芋區之則大謬矣豈知訖說文
皆無之邪鶴壽案戰國策云寡人正不喜訖者言也楚
詞惜往日云或訖謬而不疑注云詐欺也方
言云度僂慧也秦謂之謬晉謂之慙宋楚之閒謂之健
楚或謂之謂自關而東趙魏之閒謂之結或謂之鬼郭
璞曰謬言謬說訖音大和反夫訖既與度僂慧設懇使
睛點鬼爲類則說文訓數者是矣訖既音大和反則說
文从言它聲者是矣張鎰謂言辭不正欺罔于人義固
與許合丁公著謂音怡似與說文之音異而先生以爲
是者詩羔羊云退食自公委蛇委蛇毛傳云委蛇委曲
自得之貌其意與自足其智略相似釋文云蛇音移則

說亦得讀為怡矣它部重文蛇字係俗人所加他人之他當作佗

諸字注譖擊羞窮也玉篇又云怒也羞窮則怒

鶴詩案方言云

謂之支註或謂之詆譖擊揚州會稽之語也或謂之惹或謂之支註或謂之詆譖擊揚州會稽之語也或謂之惹也說文擊字注牽引也擊又作激玉篇云諸激言不可解也後漢馮衍傳云禍擊未解兵連不息注云擊謂連引也今索諸擊與情惹詆譖同意而許以為羞窮者蓋羞澀辭窮則支離牽引事固有相因者矣

訾字注不思稱意也詩曰翁翁訛訛正文作訾引詩作訛前言左右上下不可移徙此字當作訾

譌字注譌言也以言為聲引詩民之譌言五禾切案唐石經毛詩正月作訛言尚書堯典平秩南訛孔傳訛化

也毛詩無羊或寢或說毛傳訛動也說文無訛字石經
三處皆謬正月當从許作譌堯典無羊尤不應从化惟
石經兔爰尚寐無訛此一處不謬毛傳與無羊同訓動
說文口部叱字注動也从口化聲正引兔爰爲證則無
羊堯典亦當作叱作記者經注皆唐人誤改孔氏古文

尚書許氏所祖今訓化亦係晉人妄改

鶴壽案譌與爲
偽三字古人通

用詩采苓人之爲言箋云爲人爲善言以稱薦之欲使
見進用也定本作偽言正月箋云人以偽言相薦入是
譌與爲偽同也無羊或寢或說今韓詩尚作譌薛夫子
云譌覺也書堯典平秩南訛係衛包所改古文尚書作
南僞亦或作南爲周禮馮相氏注云辨秩南僞釋文云
僞五禾反羣經音辨云僞化也音訛引書平秩南僞此
據周禮音義也集韻類篇云僞同叱吾禾切本之史記
五帝本紀作便程南爲索隱云爲依字讀春言東作夏

言南爲皆是耕作營爲勸農之事孔安國強讀爲訛之言則雖訓化解釋亦甚紆回也依小司馬強讀爲訛之言則知孔氏本作平秩南爲傳云爲化也蓋爲之即所以化之鄭注東作曰作生也然則南爲鄭必訓化由生而化由化而成此是禾之節次淮南子天文訓云甲子干戊子介蟲不爲壬子干庚子魚不爲敦暉之歲歲大旱禾不爲協洽之歲歲有小兵菽麥不爲高誘訓不爲爲不成則混于西成小司馬謂爲與作無二義則又混于東作不如訓化之爲長也漢書王莽曰予之東巡勸東作南巡勸南爲西巡勸西成北巡勸蓋藏師古曰爲讀曰說訛化也莽用今文尚書是今文尚書與古文尚書皆作僞也依說久叱動也之訓似當作南叱然說文但引尚寐無化爲證則堯典本不作南叱

暑字注大呼自勉也案爾雅釋訓疏引說文曰大呼自寃也勉與寃相似而誤漢東方朔傳郭舍人與朔射覆舍人不勝上命榜舍人舍人不勝痛呼暑師古曰暑自

寃痛之聲也

鶴弄案自勉廣韻亦作自寃鄧展曰
譽音瓜收之收顏師古音步高切

讓字注相責讓案古謙讓字作攘堯典允恭克讓鄭曰
推賢尚善曰讓說文手部攘字注推也則堯典正當从
手不應用相責讓之字而唐石經已誤从言惟漢藝文
志道家合于堯之克攘師古曰攘古讓字司馬遷傳小
子何敢攘焉漢書尚存古字

養字注滋也一曰痛惜也俗作嗟經史皆改養字廢不
用口部無嗟字

調字注禱也累功德以求福引論語調曰禱爾于上下
神祇今論語作誄案此下明有誄字注云誼也則作誄

非

言部新附有譜字案譜卽表也史漢及鄭康成毛詩皆

有之後人改詩表作詩譜

鶴奔案劉熙釋名云譜布也布列見其事也劉勰文心雕

龍云譜者普也注敘世統事資周普史漢雖止有表而史記三代世表云自殷以前諸侯不可得而譜漢劉歆傳云著三統秣譜鄭氏詩譜絃云夷厲以上歲數不明大史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜未聞其稱詩表也譜字蓋自古有之

言部無註字水部云注灌也从水主聲之戍切賈公彥儀禮卷首疏云注者注義于經下若水之注物

音部新附韻字注裴光遠云古與均同嘯賦云音均不恒李注均古韻字也然則古無韻字

辛部童字注男有鼻曰奴奴曰童人部僮未冠也从人
童聲後人以二字互易之王褒僮約恐傳寫改桺宗元
童區寄傳則唐人誤用也童从辛辛干上也未冠何辛

之有

鷓鴣詩宗易蒙卦匪我求童蒙詩北蘭童子佩鵲之類皆當作僮史記貨殖傳卓王孫家僮八百人漢

張安世傳僮七百人皆有手技之類皆當作童不知何以互易此半卷中干部干者木之身也借作干櫛干求干犯字今俗作竿並古戟字借為順逆字而又以戟別之十部博大通也借為博弈字今俗作博井且作箒言部借俗作嘶也借為博弈字今俗作博井且作箒言註俗作聖詁俗作喃詳俗作憐識常也知也今俗別作藏誌嘉多言也今俗別作沓諧詞音內言外也今俗混用辟辭諒信也何以作亮記詳問也何以作叩譎謗告也何以作播諺傳言也借為俗語字別作嘖非認難言也借為識訟字別作認非識驗也借為悔過字別作懺悔非諸別異之詞也借為詹諸字別作蟾蜍非然則大蕭為管當作言南宮謔臺當作諺奇賁非常當作該天

難忱斯當作說齋夫業喋當作謀源源而來當作源從
可知矣音部響正也嚮俗也竟正也境俗也掌部叢正
也藜俗也業正也牒俗也竹部竹兩手相對借爲共奉
字正也別作拱供俗也奉正也俸捧俗也與正也煥
俗也別有契券之券从刀或从力則俗也歸部壻與之
與不必从玉也白部要閒之要不必从肉也瓜疇而芋
區之庶
幾近是

卷三下攷證

革部鞞字注武威有麗鞞縣驪鞞前後漢志皆屬張掖
疑許慎時曾改屬史失載

鞞字注引周禮柔皮之上鮑氏鞞卽鮑也鄭康成攷工

記注云倉頡篇有鞞當作鮑卽鮑也承上句言之

字借

鞞字注履空也徐鍇曰履空猶言履殼也履空當作履
工呂氏春秋南家工人也爲鞞其父曰吾恃爲鞞以食
三世矣高誘注云鞞履也作履之工也則鞞爲工人明

矣空乃工字之誤徐氏以空爲殼何據鶴壽案爾雅與革前謂之鞞注

云以韋鞞車軾疎云鞞謂鞞也及工記飾車欲侈注云佈車謂革鞞車也三倉云鞞履也履空卽履腔鞞謂以革鞞于屨底耳高誘但言作履之工蓋從略也

小徐言履故未嘗不是而欲改空爲工謬矣

鬲部虜字注从鬲虎聲牛建切案虎非聲未詳小徐以

爲音呼爲旁紐亦未詳鶴壽案大徐于虎部從小徐用半建切非是戴

侗六書故謂度省聲亦非是獻尊印

鬻字注涓也水部別有沸字注云畢沸濫泉畢沸之上

疑有某也詩曰四字詩蕩如沸如羹湯之沸爲鬻水之

沸爲沸俗以沸爲鬻鬻字廢不用

鶴壽案司馬相如上林賦云拾漙鼎鬻嚴

夫子哀時命云氣涸鬻其若波今俗既改涸爲漙而亦改鬻爲沸矣

𠃉部𠃉字注食𠃉也从𠃉羣聲易曰𠃉𠃉殊六切今易

作亨𠃉俗以烹熟之熟从火誰孰之孰作孰禮記飯腥而苴熟漢書皆作孰張騫傳進孰于天子李廣利傳孰計之何從吾邱壽王傳年歲不孰嚴安傳五穀蕃孰夏侯勝傳爲學精孰董仲舒傳五穀孰而少木茂相如賦盧橘夏孰皆是

又部叔字注拾也从又卡聲汝南名收芋爲叔詩七月

九月叔直疏引說文叔拾也亦爲叔伯之字下句似本
說文不然何必贅此言

方部卑字注徐鍇曰右重而左卑案地勢右高左卑若
謂右尊于左則大非詳十七史商榷

支部肇字注从支肇省聲肇當作肇見戈部鶴壽案支

部肇字後

人所增入也後漢和帝諱肇許于戈部載上諱二字則
肇字从戈不从支可知後漢和帝紀云孝和皇帝諱肇
字賢引伏無忌古今注曰犀之字曰始音兆許慎說文
肇音大小反上諱也伏侯許慎並漢時人而帝諱不同
蓋應別有所據段茂堂曰古有肇無肇从戈之肇漢碑
或从支俗乃从父作肇而淺人以之竄入支部中玉篇
曰肇俗肇字五經文字曰肇作肇訛伏侯作犀與許作
肇不同和帝命名之義取始犀者戶始開也引仲爲凡
始字故伏云諱犀而易之之字作始實則漢人犀字不
行祇用肇字訓始如詩生民傳大戴禮記夏小正傳可
戈行高
卷二十一
上

證外閉所諱者肇也故許云諱肇此則伏許不同之由而今本後漢書正文亦譌作肇矣李舟切韻云肇擊也其字从戈肇聲形音義皆合直小切許諱其字故不爲之解先生疑肇聲爲兩字未之致爾

教部首注云上所施下所效也古孝切斲字注云覺悟也从教从口口尚矇也白聲胡覺切重文學字注云篆文斲省案胡覺切今人讀學問字正如此南人讀入聲音入喉北人仍呼作去聲讀若效卻以斲學分作兩字觀說文二字是一朱子論語注云學之爲言效也人性皆善而覺有先後後覺者必效先覺之所爲乃可以明善而復其初也朱子此注出于心得而深合古義凡人生而尚矇遇師之教擊其蒙乃得覺悟此所謂後覺效

先覺也禮記學記教然後知困故教學相長兌命曰學
學半注云學人乃益己之學半釋文學學上胡孝反下
如字學人胡孝反又音教疏云學學半者上學爲教音
數下學謂學習也言教人乃是益己學之半也此節經
注甚明古人字多假借上學字特借學爲教耳陸德明
音孔穎達疏每得失參半陸氏以上學別音胡孝反不
讀若教非也以注學人兩讀先音胡孝反亦非也又音
教是也孔疏上學爲教是也而云音數非也原陸孔臆
以誤者因晉人僞造說命謬改作數學半意以作數則
不必假借不知學卽數之重文妄謂數雖音效乃教人

義非自學學方是自學遂使陸孔相沿混入迷塗文王

世子云凡學世子及學士必時釋文學戶孝反教也小

樂正學干籥師學戈學舞干戚同此則無誤豈非禮記

假借學字爲教字之明證乎凡事必從師爲學貴有本

人須先識得一學字知此字在教部欲學必從教入不

可師心自用方得學中門戶也

爲壽案教字从攴孛攴小擊也書曰攴作教刑

音普卜反孛仿也學者仿而像之从子攴聲音古有反

上所施故从攴下所效故从孛孛與孝音義俱異而俗

从孝作教失之矣學篆文也攴古文也攴與攴音義俱同而俗讀攴爲攴又失之矣

史記張釋之傳絳侯豈數此嗇夫諜諜利口此以音同借數爲數

卜部貞字注一曰鼎省聲惠云籀文以鼎爲貞字故云
从鼎省

用部首注云从卜中臣鉉等曰卜中乃可用也惠云易
潛龍勿用者占詞卜中便可用

葡字注具也从用苟省會意平祕切人部備字注慎也

从人葡聲平祕切今人以備代葡葡廢不用

備壽案防
葡之備當

从人全葡之葡不从此半卷中革部鄰則俗作鞞
則俗作履鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞
障也而俗作鞞鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞
而俗作鞞鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞
也而俗作鞞鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞則俗作鞞鞞
于偏旁皆爲丸執種也假爲執執也威執也而俗以藝
爲技藝勢爲威勢又部止有又何以復有也止有也
何以復有也止有也

有隼也。史部之。教何以。臣部之。減何以。肆何以。皮部之。取部之。豎何以。立也。既別作。倣矣。而。又爲。勸。敝。既。何。以。黑也。支部。放。既。別。作。倣。矣。而。又。爲。勸。敝。一。別。作。倣。矣。而。又。爲。勸。敝。一。俗。之。不。厭。而。乃。再。三。俗。之。乎。然。而。車。轍。之。轍。揚。撒。之。撒。古。止。用。徹。也。軍。陣。之。陣。古。止。用。徹。也。依。仿。之。仿。古。止。用。放。也。遯。也。倣。慢。也。蟹。螿。也。古。止。用。徹。也。借。用。同。音。之。字。用。也。不。可。用。驅。馬。之。驅。也。古。字。少。則。借。用。同。音。之。字。用。也。鐘。屬。之。庸。爲。鑄。城。庸。之。庸。爲。壙。庸。上。之。庸。爲。傭。何。紛。紛。若。此。